

Inquiry into the Approach of Muhyī al-Dīn Ibn ‘Arabī and Its Essential Concomitants Regarding Loving-Kindness (Mawaddah) for the Ahl al-Bayt (PBUT)

Sayyid Muhammad Mozaffari 

Visiting Professor, Department of Islamic Philosophy and Theology, Al-Mustafa International University, Khorasan Branch, Mashhad, Iran. Email: dr.s.m.mozafari@gmail.com

Article Info

Article type:

Research Article

Article history:

Received

01 September 2024

Received in revised form

22 October 2024

Accepted

03 November 2024

Available online

21 December 2024

Keywords:

Ahl al-Bayt,
Mahabbah Ahl al-Bayt
(love for the Ahl al-Bayt),
Mawaddah Ahl al-Bayt
(loving-kindness for the Ahl al-Bayt),
Dhū al-Qurbā (close kin),
betrayal of the Ahl al-Bayt,
Ibn ‘Arabī

ABSTRACT

Based on the *Qur’anic* verse and narrations from both Islamic main denominations (*al-Farīqayn*), the sole request and reward of the Final Prophet’s (PBUH) mission from Muslims is loving-kindness (*mawaddah*) for his close kin (*qurbā*), and he sought no reward other than this for conveying his message. *Muhyī al-Dīn Ibn ‘Arabī* asserts that if someone neglects the Prophet’s only request, they will not be able to gaze upon his face on the Day of Judgment nor hope for his intercession. This article clarifies *Ibn ‘Arabī*’s approach to love (*mahabbah*) and loving-kindness (*mawaddah*) for the Ahl al-Bayt (PBUH), extracting it from primary sources, and analyzes the essential concomitants of his perspective. It addresses the following questions: What is the meaning of *mawaddah* for the Ahl al-Bayt? Given his definition of *mawaddah*, what are the implications of his approach? Does *Ibn ‘Arabī* adhere to these essential concomitants? If so, does he explicitly articulate them? In answering these questions, the study concludes that *mawaddah* for the Ahl al-Bayt is an act of worship and a pillar of the *Sharī‘ah*. Loving-kindness for them is inseparable from love for the Prophet himself. Failing to show loving-kindness toward them constitutes a betrayal of the Prophet and disobedience to his commands. Most importantly, *mawaddah* entails steadfastness in loving the Ahl al-Bayt, as it is a divine trust (*amānah*). It means obeying and following their guidance, and neglecting it results in disobedience to the Prophet’s commands and departure from his *Sharī‘ah*.

Cite this article: Mozaffari, S. M. (2024). Inquiry into the Approach of Muhyī al-Dīn Ibn ‘Arabī and Its Essential Concomitants Regarding Loving-Kindness (Mawaddah) for the Ahl al-Bayt (PBUT). *Theology Journal*, 10(2), 157-171.
<https://doi.org/10.22034/pke.2024.19337.1919>



© The Author(s).

Publisher: Al-Mustafa International University.

DOI: <https://doi.org/10.22034/pke.2024.19337.1919>



مذاقه‌ای در رویکرد محی‌الدین ابن‌عربی و لوازم آن در مودت اهل‌بیت (ع)

سید محمد مظفری 

استاد مدعو، گروه فلسفه و کلام اسلامی، جامعه المصطفی العالمیه، مشهد، ایران. رایانه‌ام: dr.s.m.mozafari@gmail.com

اطلاعات مقاله

نوع مقاله:

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۶/۱۱

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۸/۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۸/۱۳

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۱۰/۱

کلیدواژه‌ها:

أهل‌بیت.

محبت اهل‌بیت،

مودت اهل‌بیت،

ذوی‌القرباء،

خیانت به اهل‌بیت،

ابن‌عربی

بر اساس آیه قرآن کریم و روایات فریقین، تنها خواست و پاداش رسالت پیامبر خاتم (ص) از مسلمانان، مودت تزدیکان آن جناب است و در برابر ابلاغ رسالت‌شیخ پاداشی جز آن نخواسته است. محی‌الدین ابن‌عربی معتقد است که اگر کسی به تنها خواسته پیامبر اکرم (ص) توجه نکند، نمی‌تواند روز قیامت به صورت آن جناب بنگرد و توقع و امید شفاقت ایشان را داشته باشد. این مقاله ضمن مشخص کردن رویکرد شیخ در محبت و مودت اهل‌بیت و استخراج آن از منابع دسته‌اول، لوازم دیدگاه ایشان را مورد واکاوی و تحلیل قرار داده و به پرسش‌های ذیل پاسخ داده است: معنای مودت اهل‌بیت چیست؟ با توجه به معنایی که او از مودت ارائه کرده است، رویکرد ایشان چه لوازمی دارد؟ آیا شیخ به این لوازم ملتزم است؟ اگر ملتزم است، آن‌ها را با صراحة بیان کرده است؟ در پاسخ به این پرسش‌ها، به این نتیجه رسیده است: مودت اهل‌بیت، عبادت و از ارکان شریعت است. مودت ایشان به‌هیچ‌روقابی اتفکاک از محبت خود پیامبر اکرم (ص) نیست. مهر نورزیدن به آن بزرگواران، خیانت به پیامبر و نافرمانی از دستورات آن حضرت است و از همه مهم‌تر اینکه مودت، پایداری در محبت اهل‌بیت (ع)، امانت الهی و به معنای اطاعت و پیروی از فرمان و رهنمودهای ایشان است که فرجام آن، نافرمانی و سریچی از فرمان رسول خدا (ص) و خروج از شریعت آن جناب است.

استناد: مظفری، سید محمد (۱۴۰۳). مذاقه‌ای در رویکرد محی‌الدین ابن‌عربی و لوازم آن در مودت اهل‌بیت (ع). پژوهشنامه

کلام، ۱۱(۲)، ۱۵۷-۱۷۱. <https://doi.org/10.22034/pke.2024.19337.1919>



© نویسنده(گان).

ناشر: جامعه المصطفی العالمیه.

مقدمه

در روایات، ادعیه، زیارت‌نامه‌ها، و مناجات معمومان (ع)، مطالب عرفانی والای وجود دارد. بهویژه در مورد منزلت اهل‌بیت (ع)، مضماین شامخی را شاهدیم که حتی پاره‌ای از خواص نیز چنین منزلتی را برای آن بزرگواران برنمی‌تابند و ممکن است این مطالب را غلوامیز و شرک‌آلد پنداشته و با توحید در روایت حق تعالی سازگار ندانند. فهم و درک چنین مقاماتی بدون شناخت نظام هستی‌شناسی عرفانی که البته سرجشمه‌های آن در قرآن کریم و روایات پیامبر و اهل‌بیت (ع) نهفته است، دشوار می‌نماید. اینجاست که رجوع به نظام عرفانی ضرورت می‌یابد و با وارد صحنه کردن آن، می‌توان چنین مطلب شامخ و صعبی را مبین و مدلل ساخت و به فهم صحیح آن دست یافت.

از منظر عرفان، تمام نظام هستی، مراتب وجودی، و تنزلات حقیقت انسان کامل است. خداوند متعال یک ظهور یا تجلی بیشتر ندارد که در نظام عرفانی، از مرتبه علمی و درون ذاتی آن به «فیض اقدس» و از مرتبه عینی و برون ذاتی اش به «فیض مقدس» تعبیر می‌شود. فیض اقدس، همان باطن فیض مقدس است. فیض مقدس، همان مقام انسان کامل است که از خود وجود استقلالی و بالذات ندارد، بلکه عین فقر و ربط به ذات حق و فانی در الوهیت خداوند متعال است.

مقام انسان کامل که مصدق آن، پیامبر اکرم (ص) و اهل‌بیت (ع) هستند، بسیار فراتر از دیدگاه‌های متعارف برخی از اصناف اهل علم است. شناخت چنین منزلتی نیازمند مطالعات و تحقیقات گسترده و آشنازی با روایات و نظام هستی‌شناسی عرفانی است.

اصل مودت اهل‌بیت به صورت عام به قرآن کریم برمی‌گردد. خداوند متعال در سوره مبارکه سوری، مودت اهل‌بیت را پاداش رسالت و فرض قرار داده است: «قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوْدَةُ فِي الْقُرْبَى» (شوری ۲۳؛ بگو: از شما [در برابر ابلاغ رسالت] هیچ پاداشی جز مودت نزدیکان [یعنی اهل‌بیت] نمی‌خواهم). اگرچه برخی از مفسران اهل سنت در توضیح «قربی» و مصدق اهل‌بیت اختلاف دارند، در برخی منابع معتبر تفسیری و روایی اهل سنت، مصدق ایشان به‌وضوح معرفی شده و پنج تن آل عبا، یعنی خود پیامبر، امام علی، حضرت فاطمه صدیقه، امام حسن مجتبی، و امام حسین (ع)، را مصدق مسلم و قطعی اهل‌بیت دانسته‌اند (فخررازی، ۱۴۲۲ق، ج. ۹، ص. ۵۹۵؛ احمد حنبل، ۱۴۱۶ق، ج. ۴۴، ص. ۱۱۸؛ بخاری، ۱۴۱۰ق، ج. ۸، ص. ۱۲). زمخشری که از مفسران بنام اهل سنت است، حدیث به‌نسبت مفصلی از پیامبر (ص) نقل کرده که حب اهل‌بیت (ع) را همسان با شهادت در راه خدا دانسته و برکات و آثار زیادی برای آن مترب است و بعض با ایشان تبعات بسیار مهلكی دارد: کسی که با دوستی اهل‌بیت مرده باشد، مغفور و با توبه از دنیا رفته، مؤمن و با ایمان کامل مرده است، فرشته موت و پس از آن نکیر و منکر او را به بهشت بشارت می‌دهند و از قبر او دو در بهسوی بهشت گشوده می‌شود... کسی که با بعض آل محمد (ص) از دنیا رفته است، از رحمت خدا مأیوس و کافر مرده و بوی بهشت را استشمام نخواهد کرد (زمخشری، ۱۴۰۷ق، ج. ۴، ص. ۲۱۹-۲۲۱).

تفسران شیعه نیز بر طبق روایات، «قریبی» را علی، فاطمه زهراء، حسن مجتبی، و حسین (ع) معرفی کرده‌اند و معتقدند مودت این افراد در درجه‌ای از اهمیت قرار دارد که با رسالت هم‌ارزش است و وجوب مودت به‌جهت تداوم هدایت برای مردم و در امتداد ولایت الهیّ پیامبر است (فیض کاشانی، ۱۴۱۵ق، ج. ۱، ص. ۸؛ شیر، ۱۴۰۷ق، ج. ۵، ص. ۴۰۰؛ طباطبایی، ج. ۱۸، ص. ۴۶). ایشان همهٔ ائمّهٔ دوازده‌گانه را جزو مصاديق اهل‌بیت می‌دانند.

در خصوص تحلیل رویکرد ابن‌عربی در مودت اهل‌بیت و لوازم آن، نگارنده تحقیقی با این عنوان یا نزدیک به آن نیافت، جز مقالة «أهل‌بیت از منظر ابن‌عربی» (بدیعی، ۱۳۸۸، شماره ۲۲۱) که در بخشی از مقاله به اجمالی به مودت اهل‌بیت از نگاه ابن‌عربی نیز اشاره شده است؛ لیکن تحقیق حاضر با مقاله مذبور از جهات متعددی تفاوت دارد. در این پژوهش، مطالب محی‌الدین درباره مودت اهل‌بیت (ع) به صورت جامع از آثار و متون دسته‌ای اول شیخ گردآوری و طبقه‌بندی شده، مصاديق اهل‌بیت معین و رویکرد شیخ و لوازم آن مورد تحلیل و مذاقه قرار گرفته است. محی‌الدین ابن‌عربی، چهرهٔ برجستهٔ عرفان اسلامی، جایگاه بلند و شامخی برای اهل‌بیت (ع) قائل است. شاید کمتر کسی را از میان علمای شیعه و اهل سنت بتوان یافت که سخنانی همپای او در وصف عظمت وجودی و امامت تکوینی اهل‌بیت (ع) گفته باشد. او در خصوص مودت اهل‌بیت (ع) معتقد است که مودت ایشان فریضه‌الهی است و فرض بودن مودت ایشان، لوازمی بسیار دارد که پاره‌ای از این لوازم را شیخ به‌وضوح بیان کرده است؛ از جمله اینکه حب اهل‌بیت از حب پیامبر (ص) غیرقابل انفكاک است و مودت اهل‌بیت (ع) عبادت و بعض با ایشان خسروان جبران ناپذیر است. و برخی دیگر را به روشنی بیان نکرده، لیکن می‌توان با تحلیل سخنان او به آن‌ها نیز دست یافت که از مهم‌ترین آن‌ها مرجعیت اهل‌بیت و لزوم اطاعت از ایشان است. در این مقاله، با مراجعه به متون اصلی به‌جامانده از ابن‌عربی، رویکرد او در مودت اهل‌بیت (ع) تبیین و لوازم آن مورد واکاوی قرار گرفته است.

بیان مصدق اهل‌بیت (ع)

محی‌الدین ابن‌عربی در کتاب شجرة‌الكون می‌گوید بنیان اسلام بر پنج اصل نهاده شده است... اصل پنجم، اهل‌بیت (ع) هستند که پنج نفرند: محمد، علی، فاطمه، حسن، و حسین، و محبت یاران و مودت نزدیکان پیامبر از ارکان دین و برپاداشتن ارکان شریعت است... سپس می‌افزاید که خداوند ناپاکی را از اهل‌بیت پیامبر زدوده است: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُظْهِرَ كُمْ تَطْهِيرًا» (احزان: ۳۳)؛ همانا خدا همواره می‌خواهد هرگونه پلیدی را از شما اهل‌بیت بطرف کند و شما را چنان که شایسته است، پاک و پاکیزه گرداند. او برای تعیین مصدق اهل‌بیت (ع)، این حدیث را از رسول گرامی (ص) نقل می‌کند: «رسول خدا (ص) فرمود: این آیه درباره اهل‌بیت نازل شده است؛ یعنی من، علی، فاطمه، حسن، و حسین» (ابن‌عربی، ۱۴۲۱ق، ج. ۱، ص. ۳۳۱).^{۲۰} در دو موضع دیگر می‌نویسد: «أهل‌بیت نبی (ص) کسی است که متصف به صفات او باشد». ^{۲۱}

۲۰. «قال رسول الله انزلت هذه الاية فيها اهل‌بیت انا و علی و فاطمه الحسن و الحسین».

۲۱. «و اهل‌بیته من کان موصوفاً بصفته».

ابن عربی در باب بیستونهم ذیل بحث آیه تطهیر، اهل بیت را پاک و مقدس دانسته، مصاديق آن را نیز با صراحة بیان کرده است (ابن عربی، بی‌تا، ج. ۲، ص. ۱۲۶).

با توجه به مستندات موجود در منابع اهل سنت، تردیدی نیست که پنج تن آل عبا به صورت قطع از مصاديق اهل بیت‌اند. به عنوان مثال، فخر رازی می‌گوید: شکی نیست که رابطه علی، فاطمه، حسن و حسین با رسول خدا (ص) شدیدترین علقه بود و این به تواتر معلوم است. پس واجب است که آن‌ها آل باشند؛ اما اینکه غیر ایشان داخل در آل باشند، مورد اختلاف است. سپس این روایت را از تفسیر کشاف نقل می‌کند که: «هنگامی که این آیه نازل شد، از پیامبر سوال شد: یا رسول الله! اقربایی که بر ما مودت‌شان واجب شده چه کسانی هستند؟ فرمود: علی، فاطمه، و دو فرزند آن‌ها». آنگاه برای وجوب مودت اهل بیت چنین استدلال می‌کند: «این چهار نفر اقارب رسول خدا هستند و اقارب رسول خدا واجب‌التعظیم‌اند. پس ایشان واجب‌التعظیم‌اند» (فخر رازی، ۱۴۲۲ق، ج. ۹، ص. ۵۹۵).

نگارنده در مقاله دیگری این مسئله را مورد تحقیق قرار داده و از منابع فرقین، مصدق اهل بیت را مشخص کرده است (مصطفی و غفاری، ۱۳۹۶).

مودت اهل بیت

رویکرد شیخ در مورد اهل بیت (ع) از ساحت‌های مختلفی قابل مذاقه و تحلیل است: مصدق اهل بیت چه کسانی‌اند؟ محبت و مودت چیست و چه تفاوتی دارد؟ چرا مودت اهل بیت عبادت است؟ چرا بعض اهل بیت زیان جبران ناپذیر است؟ چرا مودت اهل بیت از مودت پیامبر (ص) قابل افکار نیست؟ چرا اگر کسی مودت اهل بیت را از مودت پیامبر (ص) جدا پنداشد، چنین کاری مکر است؟ و این مطالب چه لوازمی دارد؟ برای به دست آوردن پاسخ پرسش‌های فوق، بخشی از بیانات او را نقل و مورد تحلیل قرار می‌دهیم:

حقیقت این است که پیامبر (ص) به فرمان خدا چیزی جز محبت نزدیکانش از ما نخواسته است و سرّ صلة ارحام در همین خواسته آن حضرت نهفته است. و کسی که خواست پیامبرش را که از او خواسته است نپذیرد، درحالی که توان آن را دارد، در فردای قیامت با چه رویی می‌تواند به صورت پیامبر (ص) بنگرد یا توقع و امید شفاعت آن حضرت را داشته باشد و او پیامبرش را به آنچه از او خواسته -محبت نزدیکانش- کمک نکرده است. پس در مورد اهل بیتش چطور که از نزدیکان ویژه پیامبرند؟ (ابن عربی، ۱۹۷۲، ج. ۳، ص. ۲۳۶)^{۲۲}

معنای «مودت»، «قربی» و «محبت»

«مودت» را برخی از لغت‌دانان مصدر (فراهیدی، ۱۳۰۵، ج. ۸، ص. ۹۹) و پاره‌ای دیگر اسم مصدر می‌دانند (فیومی، بی‌تا، ص. ۴۵۳؛ ابن منظور، بی‌تا، ج. ۳، ص. ۴۵۳) و به معنای «محبت» و «دوست داشتن» آمده است

۲۲. فَإِنَّ النَّبِيَّ (ص) مَا طَلَبَ مِنَّا، عَنْ أَمْرِ اللَّهِ، "إِلَّا الْمُودَةُ فِي الْقَرِبَى". وَفِيهِ سُرْ صَلَةُ الْأَرْحَامِ، وَمَنْ لَمْ يَقْبَلْ سُؤَالَ نَبِيِّهِ فِيمَا سَأَلَ فِيهِ، مَمَّا هُوَ قَادِرٌ عَلَيْهِ، بِأَيِّ وَجْهٍ يَلْقَاهُ غَدًا، أَوْ يَرْجُو شَفَاعَتَهُ، وَهُوَ مَا أَسْعَفَ نَبِيِّهِ (ص) فِيمَا طَلَبَ مِنْهُ مِنْ "الْمُودَةِ فِي قِرَابَتِهِ"، فَكِيفَ بِأَهْلِ بَيْتِهِ، فَهُمْ أَنْخَضُ الْقَرَابَةَ؟

(ابن فارس، ۱۴۰۴ق، ج. ع. ص. ۷۵). «المودة» اسم مصدر و به معنای محبت و دوستی است و الف و لام آن نیز الف و لام جنس است؛ زیرا اصل در الف و لام، جنس بودن است، مگر اینکه قرینه‌ای بخلاف آن باشد که در اینجا قرینه وجود ندارد. پس «مودت» یعنی دوست داشتن و محبت ورزیدن و ابراز آن که علاقه و پیوستگی خاصی را به وجود می‌آورد و باعث می‌شود که فرد در غم و شادی شخصی که دوستش دارد، شریک شود و از رفتار و کردار او اثر پذیرد و اگر مقامش از او بالاتر باشد، فرمانش را اطاعت کند و او را الگوی زندگی خویش قرار دهد (ابن‌منظور، ۱۹۸۸، ج. ۱۵، صص. ۲۴۷-۲۴۸).

واژه «قربی» به ضم قاف و سکون را وفتح با، در لغت از ریشه «قرب» و باب «قربَ يَقْرُبُ» است که در مقابل بُعد و دوری قرار دارد (فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج. ۵، ص. ۱۵۳؛ ابن فارس، ۱۴۰۴ق، ج. ۵، ص. ۸۰؛ راغب اصفهانی، ۱۳۷۴ق، ج. ۳، ص. ۱۵۸؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج. ۲، ص. ۶۶۲). «قربی» از واژگان قرآن کریم به معنای خویشان و اهل قرابت و نزدیکان رسول اکرم (ص) آمده است (طربیحی، ۱۳۷۵ق، ج. ۲، ص. ۱۴۰).

زمخشri معنای «قربی» را نزدیکان و اهل‌بیت پیامبر (ص) می‌داند و می‌نویسد در آیه مودت، عبارت «إِلَى الْمَوَدَّةِ فِي الْقُرْبَى» آمده، نه «إِلَى الْمَوَدَّةِ لِلْقُرْبَى» یا «إِلَى مَوَدَّةِ الْقُرْبَى». بدلیل اینکه عرب برای مودت ظرفی قائل‌اند و متعلق «فِي الْقُرْبَى» کلمه «مودت» نیست، بلکه متعلق آن مخدوف است و تقدیر آن چنین است: «إِلَى الْمَوَدَّةِ الثَّابِتَةِ فِي الْقُرْبَى»؛ یعنی مودتی که در «قربی» ثابت است. هنگامی که این آیه نازل شد، از پیامبر (ص) پرسیده شد: «ایا رسول‌الله! نزدیکان تو که مودت آن‌ها بر ما واجب است، چه کسانی هستند؟

ایشان فرمودند: «علی و فاطمه و دو فرزند آن‌ها» (زمخشri، ۱۴۰۷ق، ج. ۴، ص. ۲۱۹). الف و لام در «القربی» عوض از مضافق‌الیه است و تقدیر آن «قربای» می‌باشد؛ یعنی: «از شما برای تبلیغ رسالت مزدی نمی‌خواهم، مگر دوستی خویشان و اهل قرابتم را». «إِلَّا» استثنای متصل و «أَبْرَأً» نکره در سیاق نفی و مفید عموم است؛ یعنی هیچ مزدی جز این مزد نمی‌خواهم (طربیحی، ۱۴۲۵ق، ج. ۹، ص. ۴۸). الف و لام در «القربی» نیز با قطع‌نظر از روایات، ظهور دارد که الف و لام جنس است، ولی با توجه به روایاتی که «القربی» را به افراد خاصی مخصوص می‌کند، ممکن است گفته شود: الف و لام آن عهد است و اشاره دارد به افرادی که بین خدای متعال و نبی اکرم (ص) معهود و شناخته‌شده بوده‌اند و ما برای شناختن آن افراد باید به پیامبر اکرم (ص) یا سخنان آن حضرت مراجعه کنیم (بابایی، ۱۳۸۰، شماره ۴۸). «حب» به معنای دوست داشتن است (طربیحی، ۱۳۷۵ق، ج. ۲، ص. ۳۲؛ قرشی بنایی، ۱۳۷۱ق، ج. ۲، ص. ۹۳). در قرآن مجید، فعل ثلاثی این کلمه به کار نرفته، بلکه باب افعال آن به کار رفته است. در کل، از لحاظ واژگانی، میل به شخص یا چیزی، محبت و مودت نامیده می‌شود (مصطفوی، ۱۳۶۰ق، ج. ۱۳، ص. ۶۴).

تفاوت مودت و محبت

واژه «محبت» در استعمالات روزمره عرفی به معنای دوست داشتن است و در اشیاء و اشخاص هردو به کار می‌رود. از این‌رو، انسان می‌تواند هم به چیزی همانند گیاه و حیوان و حتی جمادات محبت داشته باشد و هم به اشخاص. همچنین محبت می‌تواند یک‌سویه باشد؛ به این معنا که شخصی به چیزی یا شخص

دیگری محبت می‌ورزد، ولی آن چیز یا شخص به طور کلی قابلیت محبت داشتن و ابراز آن را ندارد یا اگر می‌تواند محبت کند، این کار را ممکن است نکند و حتی می‌تواند نسبت به آن کس نفرت داشته باشد. اما واژه «مودت» که از کلمه عربی «وَدّ» گرفته شده است، نوع استعمالات قرآنی آن نشان می‌دهد که مودت به معنای احساس عاطفی شدید انسان، آن هم به اشخاص و نه اشیاء، و ارتباط دوطرفه و پیوند و دلبستگی و وابستگی دوسویه است. خداوند در قرآن این واژه را در مواردی خاص که ارتباط عاطفی دوسویه باشد به کار برده است؛ ارتباطی که در قالب دوستی و تراطی کلامی و رفتاری بروز می‌کند (نساء: ۷۳؛ مائدہ: ۸۲؛ عنکبوت: ۲۵؛ ممتتحه: ۱، ۷). افزون بر این، در معنای مودت، نوع ثبات و دوام نهفته است.

معنای مودت در آیه

در آیه کریمه، واژه «مودت» به کار رفته است و با توجه به لحن و سیاق و نیز توضیحاتی که از زبان روایات در این راستا رسیده است، منظور، تعاطف و محبت عادی نمی‌تواند باشد؛ زیرا تعاطف عادی به افراد، این تناسب و شایستگی لازم را ندارد که به عنوان پاداش رسالت قرار گیرد. آنچه به عنوان مزد رسالت می‌توان مطرح کرد، مودتی است که رسالت و دین را در جامعه مستقر سازد تا با استقرار آن، پاداش رسالت شکل گیرد. رسالت پیامبر برای استقرار دین است. بر همین اساس، منظور از مودت، پی‌آمد آن، یعنی رهبری و اطاعت و در واقع پذیرش امامت و رهبری «ذوالقربی» است که دین را در جامعه شکوفایی می‌سازد و در روایات نیز بر آن پافشاری شده است (مصطفوی، ۱۳۶۰، ج. ۱۳، ص. ۶۴).

شیخ می‌گوید: «خداوند متعال فرمان به مودت داده است که ثبوت و پایداری محبت است؛ زیرا کسی که مودتش در امری ثابت است، باید در هر حالی او را کرد و ثبوت مودت معنا ندارد، مگر حصول بالفعل اثر آن» (ابن عربی، ۱۹۷۲، ج. ۳، ص. ۲۳۷).^{۲۳} این معنایی که شیخ از مودت ارائه کرده، در خور مذاقه و تحلیل است و اگر مقدمات آن تنظیم شود، به نتیجهٔ بسیار مهمی خواهیم رسید:

مقدمة نخست: مودت اهل بیت با دوام و پایدار واجب است.

مقدمة دوم: هر کسی که مودتش دائمًا واجب است، باید در هر حالی همراه او بود.
نتیجه: باید در هر حال همراه ایشان بود.

از سوی دیگر، وجوب همراهی با کسی جز با اطاعت از او میسر نیست. بنابراین، مودت حقیقی و پایدار اهل بیت (ع) جز پیروی مطلق از آن بزرگواران، معنای محصل و معقول دیگری ندارد. شاید شیخ با جمله «حصول أثراها بالفعل» در عبارتش به این مطلب مهم اشاره دارد.

مطلوبی که پیش‌تر از آقای مصطفوی در التحقیق نقل شد و نیز تحقیق علامه طباطبائی در معنای مودت اهل بیت نشان می‌دهد که منظور از واجب کردن مودت اهل بیت این است که آن را وسیله قرار دهد برای اینکه مردم را به ایشان ارجاع دهد و اهل بیت مرجع علمی قرار گیرند. پس مودتی که اجر رسالت قرار

^{۲۳} «ثم إنه (تعالى) جاء بلفظ "المودة" وهو الفبوت على المحبة. فإنه من ثبت وده، في أمر، استصحبه في كل حال ... و لا معنى لثبوتها (أي المودة) إلا حصول أثراها بالفعل...».

داده شده، در حقیقت چیزی ماورای خود رسالت و دعوت دینی و استمرار و دوام آن نیست (طباطبایی، ۱۳۷۰، ج. ۱۸، ص. ۴۷).

حال پرسش اساسی این است که آیا ابن‌عربی نیز همین معنا را از مودت اهل‌بیت (ع) و در کل مرجعیت مطلقاً ایشان را پذیرفته است یا خیر؟ روش است که پذیرش مرجعیت اهل‌بیت (ع)، مدلول مطابق سخنان او نیست و او با صراحة چنین مطلبی را بیان نکرده است، لیکن این بدان معنا نیست که از تحلیل عبارات شیخ و لوازم آن نیز چنین مطلبی فهم نشود. به دیگر سخن، پذیرش مرجعیت اهل‌بیت (ع)، اگرچه مدلول مطابق سخنان او نیست، اما مدلول الترامی آن است و شواهدی بر این مطلب وجود دارد:

(الف) قرائت داخلی: همان مطالبی که در بالا در ضمن مقدماتی که از عبارت شیخ استخراج شد. شیخ مودت اهل‌بیت را بسان مودت پیامبر (ص) می‌داند و معنای مودت پیامبر (ص) جز اطاعت از ایشان معنای محصلی ندارد و تفکیک میان مودت پیامبر (ص) را به هیچ‌رو روا نمی‌داند و کسانی که چنین تفکیکی را روا می‌شمارند، خائن به شریعت آن جانب و خارج از آن می‌داند. در نتیجه، همان‌گونه که اصل مودت آن بزرگواران قابل انفکاک نیست، معنای مودت نیز غیرقابل انفکاک و در همه مصاديق اهل‌بیت یکسان است. بنابراین، مودت اهل‌بیت (ع) جز اطاعت از دستورات آن‌ها معنای محصلی ندارد.

(ب) قرائت خارجی: در موارد دیگری، شیخ تصریح کرده است که گوهر و حقیقت شریعت نزد اهل‌بیت است (ابن‌عربی، بی‌تا، ج. ۳، ص. ۳۳۵؛ ۱۴۲۱، ج. ۱، ص. ۱۲۸). به انضمام مقدمه دوم که هرکسی که حقیقت و گوهر دین نزد او باشد، باید مرجع تبیین دین و هدایت باشد، به این نتیجه می‌رسیم که مرجعیت و هدایت مردم از آن اهل‌بیت (ع) است.

جدایی‌نای‌پذیری حب خدا و رسول خدا از دوستی اهل‌بیت (ع)

حب اهل‌بیت، نشانه حب خدا و رسول خدا (ص) است. هرگاه حب به خدا و رسولش محقق شد، حب اهل‌بیت نیز محقق خواهد شد؛ یعنی حب خدا و رسول خدا جدای از حب اهل‌بیت نیست. در نتیجه، آنچه از اهل‌بیت بر تو صادر می‌شود، اگرچه مطابق سلیقه‌ات نباشد، جمال و زیبایی است که به سبب وقوع آن‌ها از ایشان متنعم و برخوردار می‌شوی. آنگاه خواهی دانست که خداوند به تو چه عنایتی فرموده که آنان را برای خدا دوست می‌داری و تو را جزو کسانی نام برده که از محبانش بوده و بر نظر او خطور کرده‌ای و آن‌ها اهل‌بیت رسول‌اند. پس خدا را بر این نعمت سپاس کن؛ زیرا آنان تو را با زبان‌های پاک نام برده‌اند؛ زبان‌هایی که خداوند تطهیرشان کرده، تطهیری که دانشت به آن نرسیده است.^{۲۴} (ابن‌عربی، بی‌تا، ج. ۳، ص. ۲۳۹)

۲۴ «فَلَوْ صَحَّ مُحِبَّكَ اللَّهِ وَ لِرَسُولِهِ، أَحْبَبَتِ أَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ-صَ!-. وَ رَأَيْتَ كُلَّ مَا يَصْدِرُ مِنْهُمْ فِي حَقْكِ، مَا مَلَأْتُ بِهِ طَبِيعَكَ وَ لَا غَرْضَكَ، أَنَّهُ جَمَالٌ تَتَنَعَّمُ بِوَقْوَعِهِ مِنْهُمْ، فَعَلَمَ، عِنْدَ ذَلِكَ أَنَّ لَكَ عِنْيَةً عِنْدَ اللَّهِ الَّذِي أَحْبَبَتُهُمْ مِنْ أَجْلِهِ، حِيثُ ذَكَرَكَ مِنْ يَحْبَهُ، وَ خَطَرَتْ عَلَى بَالِهِ: وَ هُمْ أَهْلُ بَيْتِ رَسُولِهِ-صَ!-. فَشَكَرَ اللَّهُ عَلَى هَذِهِ النِّعْمَةِ. فَإِنَّهُمْ ذَكَرُوكَ بِالسَّمْتِ طَاهِرَةً بِتَطْهِيرِ اللَّهِ، طَهَارَةً لَمْ يَبْلُغْهَا عِلْمَكَ».»

این عبارت شیخ نیز، اگر با دقت ملاحظه شود، به وجوب اطاعت اهل بیت (ع) متنه می‌شود؛ زیرا شیخ مودت اهل بیت را نشانه حب خدا و رسول خدا می‌داند و حب الهی و رسول گرامی جز اطاعت بی‌قید و شرط از فرمان حق تعالی و پیامبرش، معنای صحیح دیگری ندارد. در نتیجه، اگر چنین اطاعتی در کسی یافت نشود، حب خدا و پیامبر (ص) در او وجود ندارد و پر واضح است که فردی که قلبش تهی از محبت خدا و رسولش باشد و فرمان الهی را پشت پازند، فرجام کارش به کجا متنه می‌شود!

دشمنان و کینه‌ورزان به اهل بیت، غیرقابل اعتماد و دچار مکر الهی

اگر در کسی دشمنی اهل بیت که همه به آن‌ها و به رسول خدا (ص) محتاج‌اند و به وسیله او هدایت می‌شوند مشاهده گردد، دوستی چنین کسی قابل اعتماد نیست؛ نه دوستی او با افراد دیگر و نه دوستی او با خود پیامبر (ص). اگر کسی نسبت به پیامبر (ص) اظهار محبت کند، لیکن با اهل بیت او دشمنی و کینه‌ورزی داشته باشد، به دوستی او اعتمادی نیست و محبت او نسبت به پیامبر (ص) قابل قبول نیست. چگونه به دوستی تو اعتماد کنم، در حالی که تو نسبت به اهل بیت پیامبرت این گونه دشمنی و کینه‌ورزی داری؟ سوگند به خدا که این جز از نارسایی و نقص ایمان تو و مکر الهی درباره تو و استدراج خودت نمی‌باشد، به گونه‌ای که خودت نمی‌دانی^{۲۵} (ابن عربی، بی‌تا، ج. ۴، ص. ۱۳۹).

عبارت شیخ تصريح دارد که کسانی که نسبت به اهل بیت (ع) کینه‌توزی و دشمنی دارند، دوستی چنین افرادی قابل اعتماد نیست؛ دوستی ایشان با افراد دیگر و دوستی آن‌ها با خود پیامبر (ص) هیچ‌کدام قابل قبول نیست. در واقع، چنین گروهی دچار نفاق‌اند. اعتماد نداشتن و اطمینان نکردن به کسی، نشانه نفاق و دوروبی طرف غیرقابل اعتماد است و «نفاق» از ریشه «نفق» به معنای خروج و مصدر است، به معنای منافق بودن که در اصل به معنای مخالفت ظاهر با باطن است و منافق و دوره در ادبیات دینی ما به کسی گفته می‌شود که در آشکار دعوی مسلمانی و ایمان کند، ولی در نهان کفر ورزد (فیومی، بی‌تا، ج. ۱، ص. ۶۱۸).

از تحلیل سخن شیخ در اینجا و نیز در مطلب دیگری از شیخ نسبت به خیانت به اهل بیت (ع) که اندکی بعد بیان می‌شود، چنین فهم می‌شود که کینه‌توزی به اهل بیت (ع) مستلزم منافق بودن کینه‌ورزان است و چنین جماعتی در زمرة منافقانی هستند که در آشکار دعوی مسلمانی و ایمان می‌کنند، ولی در نهان کفر می‌ورزند. چگونه چنین نباشد، درحالی که پیامبر (ص) جزو اهل بیت است و کسی که به اهل بیت کینه می‌ورزد، در واقع با خود پیامبر (ص) کینه‌توزی دارد و هر کسی که در آشکار به ساحت پیامبر (ص) اظهار مسلمانی و ایمان کند، ولی در نهان به آن حضرت دشمنی داشته باشد، به یقین در زمرة منافقان است.

۲۵. «وصورة المكر، أن تقول، و تعتقد: إنك، في ذلك، تدب عن دين الله و شرعه! و تقول في طلب حنك: "إنك ما طلبت إلا ما أباح الله لك طلبه." و يندرج الذم، في ذلك الطلب المشروع، والبغض و المقت، و إيثارك نفسك على أهل البيت، و أنت لا تشعر بذلك، و الدواء الشافي من هذا الداء العضال، أن لا ترى لنفسك مهم حقا.»

از نگاه شیخ، از جمله اسرار اهل‌بیت (ع)، عمل مکر است که خداوند پاره‌ای از بندگانش را بدان گرفتار می‌کند. کسانی که به اهل‌بیت (ع) بغض و کینه می‌ورزن، به مکر الهی دچار می‌شوند.

بيان شیخ را به نکات ذیل دسته‌بندی می‌کنیم:

الف) مکر الهی در اینجا بدان معناست که دشمنان اهل‌بیت این‌گونه می‌پنداشند یا معتقدند که در امر دشمنی و کینه‌ورزی با اهل‌بیت (ع) از دین و شریعت الهی دفاع می‌کنند و خودشان را در این عمل ذی حق و آن را برایشان مباح می‌پنداشند و بدون اینکه متوجه آن باشند، خویشن را بر اهل‌بیت (ع) برتری می‌دهند. چنین عملی از سه جهت تحریف دین الهی است: نخست اینکه دوستی اهل‌بیت (ع) از مسلمات دین است، اما آن‌ها بهجای آن، دشمنی اهل‌بیت را در دین وارد کرده‌اند؛ دوم اینکه خودشان را در این عمل ذی حق و چنین عمل حرامی را مباح می‌پنداشند؛ سوم اینکه با اینکه خداوند اهل‌بیت (ع) را بر همگان سیاست و برتری بخشدید و درباره بلندی مرتبه و علو درجات اهل‌بیت (ع) آگاهی و هشدار داد، لیکن آن‌ها خویشن را بر اهل‌بیت (ع) برتری می‌دهند. همه این‌ها تحریف دین الهی است؛ زیرا ادخال چیزی را که از دین نیست در دین، تحریف آشکار است.

ب) کینه‌توزی با اهل‌بیت (ع) به نافرمانی خدا و رسولش متهمی شود؛ چون پیامبر (ص) خود جزو اهل‌بیت است و به فرمان الهی، مودت اهل‌بیت (ع) را واجب کرده است.

ج) مبغضین اهل‌بیت (ع)، در واقع اغراض و اهداف خودشان را دوست می‌دارند و به خودشان عشق می‌ورزنند؛ «بیشتر مردم چیزی را که رسول خدا (ص) از آن‌ها خواسته است انجام نمی‌دهند و خدا و رسولش را نافرمانی می‌کنند و دوست نمی‌دارند. آنان در واقع اغراض و اهداف خویش را دوست دارند و به خودشان عشق می‌ورزن» (ابن عربی، بی‌تا، ج. ۴، ص. ۱۳۹).

د) کینه‌توزی به اهل‌بیت (ع)، بیماری دشواری است و درمان آن به این است که در برابر اهل‌بیت (ع) خود را صاحب هیچ حقی نبینند.

ه) مودت اهل‌بیت (ع) جزو اسرار اقطاب است و عموم مردم، بلکه بیشتر خواص که بر مقام قطب و اسرار اقطاب آگاهی ندارند، چنین رازهایی را نمی‌دانند و بر آن جا هل اند.^{۲۶}

و) اگر کسی بر سرّ مقام قطب اهل‌بیت (ع) که خدا در آخرت بدن‌ها داده است آگاهی یابد، آرزو می‌کند که ای کاش غلامی از غلامان و بنده‌ای از بندگان آنان باشد!

ز) بالندگی نفوس به مودت اهل‌بیت (ع) است؛ چون خداوند، مودت ایشان را سبب رشد و بالندگی نفوس ما قرار داده است.

۲۶. «فاعلُمْ أَنْ أَسْرَارَهُمْ، الَّتِي أَطْلَعْنَا اللَّهُ عَلَيْهَا، تَجْهِيلُهَا الْعَامَةُ، بِأَكْثَرِ الْخَاصَّةِ الَّتِي لَيْسَ لَهَا هَذَا الْمَقَامُ» (ابن عربی، بی‌تا، ج. ۳، ص. ۲۴۰).

خیانت به اهل‌بیت، خیانت به رسول خدا و خیانت به شریعت آن حضرت

شیخ در مسئله مودت اهل‌بیت (ع)، افزون بر آنچه گذشت، باب دیگری گشوده و به آن از زاویه دیگری نیز نگریسته است. وی مودت آن بزرگواران را امانت الهی شمرده و پس از بیان معنای امانت الهی و امانت پیامبر (ص)، به موضوع حفظ امانت خدا و رسول (ص) و خیانت به خدا و رسول پرداخته و دشمنی با آنان را خیانت به خدا و رسول خدا دانسته است.

«خیانت» در لغت، مشتق از «خُون» به معنای مخالفت با حق و پیمان‌شکنی در پنهانی است. نقطه مقابل خیانت، امانت است. گفته می‌شود: «خنت فلانا و خنت أمانة»؛ یعنی با او در حق مخالفت کردم و در امانتش خیانت نمودم. بر این اساس، خداوند فرمود: «لَا تَخْنُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخْنُونُوا أَمَانَاتِكُمْ» (انفال: ۲۷)؛ یعنی خدا و رسول را خیانت نکنید و به امانت‌های میان خود هم خیانت نورزید (راغب، ۱۳۷۴، ج. ۱، ص. ۶۵۱). خیانت و نفاق هردو یکی است، ولی خیانت نسبت به عهد و امانت و نفاق نسبت به دین گفته می‌شود، سپس با هم می‌شوند. پس خیانت، مخالفت حق است با نقض عهد در نهان (قرشی، ۱۳۷۱، ج. ۲، ص. ۳۱۴).

از جمع‌بندی معانی خیانت، به این نتیجه می‌رسیم که خیانت عبارت است از سوءاستفاده از اعتماد شخص یا یک گروه و انجام عملی که آن‌ها را از لحاظ معنوی یا مادی متضرر سازد.

جناب شیخ می‌گوید:

از جمله خیانت‌ها، خیانت به پیامبر خدا (ص) در خصوص درخواست ایشان نسبت به مودت اهل‌بیت اوست. پس باید دانست که حکم شخص پیامبر (ص) و اهل‌بیت‌ش در امر مودت به آنان یکسان است؛ زیرا او خود یکی از اهل‌بیت (ع) است. کسی که در ادب نکردن و مهر نورزیدن به اهل‌بیت (ع)، رسول خدا (ص) را خیانت کرده است، امانت و دین رسول خدا را به او ادا نکرده و رسول خدا (ص) را در آنچه خدا بر آن امین قرار داده است خیانت کرده است؛ زیرا او و اهل‌بیت‌ش در مودت ما نسبت به ایشان یکسان‌اند. پس هر کس به اهل‌بیت (ع) او بی‌مهری ورزد، به او بی‌مهری کرده و او را ناخشنود کرده است؛ زیرا او خود یکی از اهل‌بیت است و دوستی اهل‌بیت (ع) تبعیض‌بردار نیست؛ زیرا دوستی به اهل تعلق می‌گیرد. پس به‌خاطر بسیار و بر قدر و منزلت اهل‌بیت آگاه باش که کسی که به اهل‌بیت خیانت ورزیده، به رسول خدا (ص) خیانت ورزیده است و هر کس به رسول (ص) خیانت کند، به آموزه‌ها و آنچه که رسول خدا آن را به عنوان شریعت خود قرار داده، خیانت کرده است.^{۲۷}

(ابن‌عربی، بی‌تا، ج. ۴، ص. ۱۳۹)

۲۷. «وَمَنْ خَيَّأَكَ رَسُولَ اللَّهِ (ص) مَا سَأَلَكَ فِيهِ مِنَ الْمُوْدَةِ فِي قِرَائِتِهِ وَأَهْلِ بَيْتِهِ، فَإِنَّهُ وَأَهْلَ بَيْتِهِ عَلَى السَّوَاءِ فِي مُوْدَتِنَا فِيهِمْ، فَمَنْ كَرِهَ أَهْلَ بَيْتِهِ فَقَدْ كَرِهَهُ، فَإِنَّهُ (ص) وَاحِدُ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ، وَلَا يَتَبَعَّضُ حُبُّ أَهْلِ الْبَيْتِ، فَإِنَّ الْحُبَّ مَا تَعْلَقَ إِلَّا بِالْأَهْلِ لَا بِوَاحِدٍ بَعْنِيهِ، فَاجْعَلْ بِالْكَ وَأَعْرِفْ قَدْرَ أَهْلِ الْبَيْتِ، فَمَنْ خَانَ أَهْلَ الْبَيْتِ فَقَدْ خَانَ رَسُولَ اللَّهِ (ص)، وَمَنْ خَانَ مَا سَنَهُ رَسُولُ اللَّهِ (ص) فَقَدْ خَانَهُ (ص) فِي سَنَتِهِ».»

عبارة شیخ را می‌توان به صورت ذیل تنظیم کرد:

الف) مودت اهل‌بیت (ع)، امانت الهی است و بی‌مهری به اهل‌بیت (ع)، بی‌مهری به پیامبر (ص) و سبب ناخشنودی و خیانت به آن جناب است؛ زیرا پیامبر (ص) خود جزو اهل‌بیت (ع) است.
 ب) هر کسی که امانت و دین رسول خدا (ص) را به او ادا نکند، به آن حضرت خیانت کرده است و هر کس به رسول (ص) خیانت کند، به آموزه‌ها و شریعت آن حضرت خیانت کرده است و هر کسی که به شریعت و سنن پیامبر (ص) خیانت ورزد، در واقع در زمرة ایمان‌آورندگان آن حضرت نیست.

آنگاه بحث را با این دو بیت به فرجام می‌رساند:

فَلَا تَعْدِلْ بِأَهْلِ الْبَيْتِ خَلْقًا
 فَأَهْلُ الْبَيْتِ هُمْ أَهْلُ السِّيَادَةِ
 فَبَغْضُهُمْ مِنَ الْإِنْسَانِ خَسَرَ
 حَقِيقَيْ وَ حَبِّهِمْ عِبَادَةُ

(ابن‌عربی، بی‌تا، ج ۴، ص. ۱۳۹).

پس هیچ آفریده‌ای را همسان اهل‌بیت قرار مده؛ زیرا سوری و آقایی از آن اهل‌بیت است. پس دشمنی با آنان برای انسان زیان حقیقی و دوستی آن‌ها عبادت است.
 در این ایات نیز معانی بلند و طریقی نهفته است:

اولاً شیخ بهجای تعبیر «هیچ فرد» و «هیچ احده»، تعبیر «هیچ خلق» را به کار برده است و این بدان معناست که اهل‌بیت (ع) نه تنها در میان انسان‌ها، بلکه در میان همه آفریدگان الهی همسان و عدلی ندارند که تعبیری بسیار وسیع و رفیع است و با تعبیر قبل قابل مقایسه نیست؛ مقامی شامخ که بر مبانی عرفانی شیخ استوار است که انسان کامل را علت غایی خلقت و بذر و میوه درخت هستی می‌داند و از جهت وجود، نخستین موجود، نبض و حافظ خلقت، بزرخ جامع حق و خلق، خط فاصل ظل و شمس، نماینده خدا، و نمودار جهان می‌شمارد (ابن‌عربی، فصوص الحکم، ج ۲، ص. ۵۷، ۱۹۰؛ طباطبائی، ۱۳۸۲، ص. ۱۲۷). ثانیاً آقایی و سیادت از آن اهل‌بیت (ع) است و هیچ موجودی در آفرینش با اهل‌بیت (ع) در این سیادت شریک نیست.

ثالثاً بعض اهل‌بیت (ع) را زیان حقیقی و حب ایشان را عبادت شمرده است که از آن، نکات مهم دیگری کشف می‌شود؛ از جمله عصمت اهل‌بیت (ع). زیرا چنان‌که در معنای مودت بیان شد، معنای مودت، اطاعت از فرمان کسی است که مودتش فرض شده است و وجوب اطاعت مطلق از کس یا کسانی، ملازم با عصمت آن‌هاست؛ چون فرض قرار دادن اطاعت‌ی قید و شرط از غیرمعصوم، با عدالت و حکمت خداوند سازگار نیست. چگونه ممکن است حق تعالی به اطاعت مطلق غیرمعصوم فرمان بدهد؟

نتیجه‌گیری

مودت اهل بیت، به صریح آیه قرآن کریم، فریضه‌الهی و بر همه مسلمانان واجب است و مودت اهل بیت از مودت خدا و رسول (ص) جدایی‌ناپذیر است. مصاديق اهل بیت از نگاه شیخ، با نص پیامبر (ص) معین و مشخص شده است که همان پنج تن آل عبا هستند. معنای مودت با محبت و دوستی صرف تفاوت دارد؛ در معنای مودت، نوع ثبات و دوام نهفته است. پایداری و همراهی با اهل بیت (ع) که مودتش ثابت است، معنای معقولی جز حصول بالفعل اثر آن و اطاعت از دستورات و مکتب ایشان ندارد. مودت اهل بیت (ع)، امانت الهی و به معنای اطاعت و پیروی از فرامین و رهنماوهای پیامبر (ص) است و مهر نورزیدن به اهل بیت (ع)، خیانت و نافرمانی از دستورات آن حضرت است. از آنجاکه اطاعت و عصیان، دو امر متقابل‌اند، مودت و پایداری در محبت اهل بیت (ع) با نافرمانی و عمل نکردن به دستورات ایشان قابل جمع نیست. در واقع، ادعای مودت پیامبر منهای مودت سایر اهل بیت (ع)، یک ادعای دروغین و بی‌پایه است. فرجام مخالفت با اهل بیت (ع) جز نزدیک شدن به جهنم و سقوط در آن، نتیجه‌迪گری ندارد. اطاعت اهل بیت (ع) به اطاعت خداوند متنه‌ی می‌شود؛ چون آن بزرگواران جز دستورات الهی به چیز دیگری فرمان نمی‌دهند و به همین دلیل، عبادت شمرده می‌شود. این مهم‌ترین نتیجه‌این تحقیق و از اهم لوازم مودت اهل بیت است که شیخ بدان تصریح ندارد، لیکن با تحلیل سخنان ایشان، چنین نتیجه‌های به دست می‌آید.

منابع

قرآن کریم.

ابن حنبل، احمد بن محمد. (۱۴۱۶ق). *مسند الامام أحمد بن حنبل* (ج ۵۰). بیروت، لبنان: مؤسسه الرسالة.

ابن عربی، محی‌الدین. (۱۴۲۱ق). *مجموعه رسائل ابن عربی* (۳ جلد). بیروت: دار المحة البيضاء.

ابن عربی، محی‌الدین. (۱۹۷۲). *الفتوحات المکیة* (عثمان بیهی و ابراهیم مذکور، محققان). قاهره: الهیئة المصرية العامة للكتاب

ابن عربی، محی‌الدین. (بی‌تا). *الفتوحات المکیة* (۴ جلد). بیروت: دار الصادر.

ابن فارس، احمد بن فارس. (بی‌تا). *معجم مقابیس اللغة* (عبدالسلام محمد هارون، مصحح). قم: مكتب الاعلام الاسلامي.

ابن منظور، محمد بن مکرم. (۱۴۱۴ق). *لسان العرب*. بیروت: دار صادر.

ابن منظور، محمد بن مکرم. (بی‌تا). *لسان العرب*. بیروت: دار الفکر للطباعة و النشر و التوزیع.

بابایی، علی اکبر. (۱۳۸۸). *پژوهشی در آیه مودت معرفت*، (۴۱).

بخاری، محمد بن اسماعیل. (۱۴۱۰ق). *صحیح البخاری*. قاهره، مصر: وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، لجنة إحياء كتب السنة.

بدیعی، محمد. (۱۳۸۸). *اهل بیت از منظر ابن عربی*. کیهان فرهنگی، (۲۲۱).

دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۳). *لغت‌نامه دهخدا*. تهران: دانشگاه تهران.

raghib asfahani, hussain bin mohamed. (۱۳۷۴). *mفردات الفاظ القرآن*. تهران: مرتضوی.

راغب اصفهانی، حسین بن محمد. (۱۴۱۲ق). *المفردات فی غریب القرآن*. بیروت: دارالعلم الدارالشامیة.

زمخشی، محمود. (۱۴۰۷ق). *الکشاف عن حقائق غواض السنن*. بیروت: دار الكتاب العربي.

شیر، عبدالله. (۱۴۰۷ق). *الجوهر الشمین فی تفسیر الكتاب المیں*. کویت: مکتبة الفین.

طباطبائی، سید محمدحسین. (۱۳۷۹). *المیزان فی تفسیر القرآن*. تهران: دارالکتب الاسلامیة.

طباطبائی، فاطمه. (۱۳۸۲). *یک ساغر از هزار*: سیری در عرفان امام خمینی. تهران: مؤسسه چاپ و نشر عروج.

طبرسی، فضل بن حسن. (۱۴۲۵ق). *مججم البيان فی تفسیر القرآن*. بیروت: مؤسسة الأعلمی.

طربی‌ی، فخر الدین. (۱۳۷۵). *مجمع البحرين* (احمد حسینی اشکوری، مصحح). تهران: مرتضوی.

فراهیدی، خلیل بن احمد. (۱۳۰۵). *العنین*. قم: نشر هجرت.

فیض کاشانی، محمد بن شاه مرتضی. (۱۴۱۵ق). *تفسیر الصافی*. تهران: مکتبة الصدر.

فیومی، احمد بن محمد. (بی‌تا). *المصباح المنیر*. قم: دارالهجرة.

قرشی، علی اکبر. (۱۳۷۱). *قاموس قرآن*. تهران: دار الكتب الاسلامیة.

مصطفوی، حسن. (۱۳۶۰). *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

منظفری، سید محمد؛ و غفاری، حسین. (۱۳۹۶). *عصمت اهل بیت از نگاه ابن عربی*. پژوهشنامه کلام، (۷)، ۴۷-۲۳.

مولی مهدی. (۱۳۷۰). *جامع السعادات* (سید جلال الدین مجتبوی، مترجم). تهران: حکمت.

مهیار، رضا. (بی‌تا). *فرهنگ/جدلی عربی-فارسی* بی‌جا.